

臺北市立中正國中校長楊淑萍

壹、前言

十二年國教政策揭櫫了三大願景、五大理念、六大目標、七大面向、十三個子計畫及二十九個方案，整個系統完整而綿密，但是，教育現場的實然則仍頗多令人憂心之處。在啟動準備到全面實施間，未來有限的2年半時間是重要的關鍵，大家的準備度如何？完成了多少裝備？都已經就教育變革的預備位置了嗎？諸多的問題需要每一位關心教育的人士，以深入有邏輯、前瞻具系統、宏觀富理性、微觀符實務的思維與對話，以期為十二年國教奠定穩固的基石。

貳、對十二年國教的期待

一、名稱用語的釐清正用

「特色招生」、「特色課程」、「特色學校」這三個名詞，目前受到甚多家長及學校之關注與討論，但也聽到各種不同的認知與解讀。例如：哪些學校是特色學校？辦理特色招生的學校就是特色學校？以特色招生管道入學的學生才適用特色課程？特色課程與學校本位課程有何異同？特色學校與學校特色有何異同？這些問題，不僅家長人云亦云，甚或必須向家長、教師及學生宣導的國中，以及必須完成後期中等教育發展任務的高中職，都出現「一個名詞、各自表述」或「霧裡看花、朦朧不清」的情形。

名稱用語的釐清及界定，是思考對話、行動實踐的重要起點，因此期待：

- (一) 十二年國教全面實施後，國中畢業學生升入後期中等教育的管道明定為「免試入學」及「考試入學」兩種，亦即將現稱之**特色招生**改稱**考試入學**。一則將入學方式明確分為免試及考試兩種，均以學生為主詞（特色招生是以高中職學校為主詞），清晰易懂；再則避免太多的「特色○○」用詞，易致混淆。

(二) 明確界定「特色課程」、「特色學校」、「學校特色」的意義及內涵，並形諸文字，讓學校及家長均有正確且一致之認知。回歸學校辦學理念思考，各校本應依主客觀之內外在條件及發展願景，規劃校本之特色課程，建立學校特色，並以此吸引學子就讀；如因「特色課程」、「特色高中」、「特色高職」、「特色學校」、「學校特色」等口語與政策用語間之混用，導致家長或學校的誤解，將是 12 年國教發展的絆腳石。

二、實證研究的必要支撐

十二年國教政策公佈以來，社會各界仍眾說紛紜，甚或還存有不確定性的期待，包括：十二年國教確定上路了嗎？十二年國教真的能減輕升學壓力嗎？十二年國教的升學作業流程還會改變嗎？…等。若僅基於常識、經驗、觀點或理想，要說服社會各界接受政策，或論斷政策的成效，非屬教育改革應有之專業作為。

教育政策本具有高度專業特質，尤其是連動教學與評量改進的升學制度變革，又攸關國民基本素質提升的國力問題，更需要對既定的目標分析，而後以專業、理性、深入、科學的調查研究，提供判斷的重要資訊，讓推動的腳步更穩健。因此期待：

(一) 有專業的研究單位或人員，專責進行十二年國教的實證研究，並公開調查研究資訊，不僅有利於正視聽，更有利於推動過程的實踐改進，且避免情緒化的衝動、隨想式的評論和不負責任的褒貶。例如「學生課業負擔情況…?」，若僅憑某些個案和見聞就對學生課業負擔的整體情況下判斷是不切實，也會誤導。

(二) 建立專業共同體的對話平臺，十二年國教之教育改革是一項共同體事業，需要共同體成員在專業的平臺上，通過對話與協商來解決專業問題，這種專業對話的核心在於解決問題的努力、推動進步的心向和實事求是的態度。

三、配套政策的及時跟進

國外學者的研究顯示，絕大多數的教育改革都需要3到5年的時間才能展現較高的實施水準。這意味著，在變革過程中需要訂定長期性、全域性的計畫，需要展開系統性、實務性的相關人員培訓，需要進行持續性、輔導性的教育現場觀察協助，需要提供必要性、適切性的資源與經費，最重要的，需要制定相應的支援性政策。

在十二年國教進入啟動準備階段之際，教育現場已邁開前進的腳步，但是，需要的配套政策及措施尚未明朗，因此期待：

- (一) 解決學校師資結構的問題，以促進教學正常化。尤其是國中教師授課鐘點減少後，不足之時數是否補足人力，而師資培育機構的教師養成人數是否足夠，尤其是表演藝術、健康教育、童軍…等少時數科目；同時，畸零時數之配課教師是否要精進教學知能，而研習課程之內容及方式規劃是否適切並落實實施，都是學校及老師非常關切的問題。
- (二) 明文教師進修成長的規定，以提升參與動機。在可預見的未來，各項主題式的教師研習，將因應十二年國教及其他教育政策同步辦理，全市性的包括：活化教學工作坊、補救教學工作坊、配課教師工作坊、專業學習社群工作坊、海洋教育融入教學研習…等，其他尚有學校本位辦理之諸多研習。以全市性之研習而言，均具政策推動之必須性，但是，目前教師研習進修並無每年一定時數之規定，亦無其他強制性措施，為期進修成長能跟上政策腳步，明文規定實有其必要性。
- (三) 研訂教師專業生涯的發展機制，提供教師成長進階機會，也培養全市性之研究、輔導人才。強化輔導團之研究功能，擴大編制，邀請各科優秀教師加入，並前瞻規劃少子化的師資需求，將部份輔導員轉為專任輔導員，以其豐富之教學經驗轉化為研究能量，深化擴大輔導助人效益。

四、學校教育的優化活化

綜觀國際教改趨勢，改革有成者多是注重教學與課程品質的提升。誠如2001年美國推動《不放棄任何一個孩子法案（No Child Left Behind Act）》關鍵人物 Diane Ravitch 在《偉大美國中小學的死與生》一書中明白指出：儘管美國聯邦政府投入大量資源，推動全美學生標準化測驗與家長選擇權等政策，結果成效有限，原因在於忽略了課程改革與教師品質提升是關鍵因素。

故而，推動十二年國教政策必須回歸教育本質思考，也就是聚焦於課程、教學及評量，包括國中、高中及高職皆然，每所學校都是優質學校，當學生進入學校就讀，在優化活化的教育下，學生都能培養出面對未來的能力。因此期待：

- （一）學校重新定義願景及任務，凝聚校內共識，明確訂出學生面對未來應具備之能力，成為引領學校教育的方向。
- （二）強化校長及教務主任之課程與教學領導力，從課程與教學的基本面著手，發展學校特色課程，連結至學生待培養之能力。
- （三）裝備教師專業素養與能力，在課程及教學上落實因材施教，激發學生學習動機，獲得有效的學習成果，展現課程及教學可檢視的專業表現。
- （四）提升發展高職、五專等職業科班的水準及特色，確保高職等技職體系是為了讓國中時期已經找到興趣的學生而設，而不是學生次級的選擇。
- （五）國中時期的生涯輔導工作必須更加落實，學習場域應該擴大，學生動手操作的機會與環境必須改善，以協助學生朝向適性發展。

參、結語

諾貝爾獎2009年經濟學類得主克魯曼（Paul R. Krugman）教授曾說：「人類之所以至今還在受苦的原因，是因為還沒有改變舊習慣。」面臨國家教育史上重要的變革，高質量的教學與學習效果、新優質學校的蓬勃發展，是大家的

期待，更是用專業參與來積極回應的時刻，十二年國教是否能穩健上路？孩子及教育是否能有未來？除了每一位教育工作者未改初衷的願意改變、願意成長，透過十二年國教建立新的習慣與新的思維；更重要的，社會傳統的教育價值觀必須改變，否則，教育理念的應然，仍是教育現場艱鉅的一大挑戰！