

高中職免試入學與十二年國教

臺北市麗山高中 陳偉泓校長

壹、前言—高中職免試入學啟動十二年國教

馬總統於民國 100 年的元旦宣告：「預定民國 103 年高中職學生全面免學費、大部分免試入學。」預計今（100）年 8 月入學的 30 萬餘名國一新生將適用。而教育部依據總統元旦文告，對十二年國民基本教育規劃方向為：向上向下同時推動、大部分學生免試入學、高職先行與高中隨後的免學費政策。其中學前教育將自 100 年實施 5 歲幼兒入學免學費；免試入學部分規劃 103 年全國國中畢業生七成免試入學，其餘三成提供學生透過學科或術科考試，進入特色高中、高職、五專就讀；學費政策為預定民國 103 年高中職學生全面免學費，將分階段逐步先從高職免學費做起。（教育部）

貳、後期中等學校生態變化隱然成形—面對未來教育變革的思考

由上述馬總統的元旦宣告啟動免試入學及教育部政策規劃十二年國教，臺灣的教育自民國 100 年起將開創與以往大不相同的新頁。這項政策宣示裡，有兩件事突破了長年以來的教育生態，預期也將對教育現場產生空前的影響。首先是高級中學法¹第三條明定所有的國中生升學高中一定要歷經的入學考試，將因為免試入學政策而走入歷史。從此，部分國中生可以免除應付考試的夢魘，眾人亦期待這樣的改變可以讓國中教育回歸正常，國中生可享有健康快樂的學習環境，但由於變革幅度空前之大，最後是否能竟其功，值得觀察。第二是從此會改變學校的分類方式，以往的學校是以高中、高職、五專、完全中學、綜合高中，或是以公立、私立做分類，未來將會以「免試」及「應試」做為學校分類依據，這樣的學校生態改變將產生何種影響，仍有待評估。由於此兩項教育制度變革對臺灣教育的影響深遠，本文試以此兩要點探討未來的教育變革與發展的成功要件應有那些思考。

參、免試入學能否解決國中教育問題—回歸學生學習和教育本質的改善

家長團體期待十二年國教的三個重點為：未來 10 年每年 200 億的經費、明確的推動時間表、以及不要採計在校成績的免試入學。家長團體如此期待的主要因素為國中教育長期受高中入學考試的牽制，淪為準備升學考試的工具，學生無法適性發展與學習，故免試入學成為拯救國中教育的寶劍，若能一刀斬斷入學考試的魔咒，國中蒼生則可得救。但免

¹高級中學法第三條：高級中學入學資格，須具有國民中學畢業或同等學力者，經入學考試、推薦甄選、登記、直升、保送、申請或分發等方式入學；其同等學力之標準，由中央主管教育行政機關定之。

除入學考試後是否真能解決深植國人心中升學主義和升大學時的需求？尤其是如果仍將學校分為「免試」和「應試」二大類型時，會有多少學生投入未來的升學考試，則未可知，變數仍大。

國中教育問題的關鍵，是升入高中的壓力及因此產生的國中教育過程的扭曲。以現況而言，國小學生學習成就不佳者，到了國中也無法得到適性照顧與發展，免試入學後，若國中能回歸教育正常發展，則能提供這些學生更好的教育環境。但是，免試入學不能保證國中教學正常化，免試入學僅能提供國中教育一個向上發展的好機會，國中教育在沒有升學考試的緊箍咒下，如何培養學生主動學習和自主學習的能力？如何以適性學習同時兼顧學習成就兩端的學生？如何確保國中教育的品質？最終，仍有賴國中小從根本做起，積極發展符合教育思維的教學與教育模式，由改善學生學習和教育本質著手，才能擺脫長期升學主義的影響，追求理想的國中教育。

肆、免試入學後高中教育可能面對那些困難—三大挑戰！

我們若同意「十二年國教沒有實施前，所有國中教育的局部改革，基本上都徒勞無功。」這個說法，表示我們都同意：國中教育因為高中升學壓力而有問題。但若以此推論，則將來因應免試入學後，同一個高中學校內接受常態分配的學生時，國中教育的困境，是否極有可能在高中現場重演！因此，由臺灣過去 60 年的教育發展歷程來看，在九年國教推動逾 40 年後的今天，企圖以推動十二年國教解決國中教育問題的同時，不禁要問，是否 40 年後，也有可能要以 16 年國教來解決高中教育的問題？此說法不是論述推動十二年國教政策的正確與否，而是提醒歷次教育改革過程中，我們所提出的解決方案，是否真能解決問題？或只是把問題延後而暫時看不到問題？鑑於此，有必要探討高中可能因免試入學造成的問題，並謀求預防之道。

綜合多數學生免試入學和少數學校可考試入學、免學費政策和少子化的影響，預估未來高中教育可能面臨三個挑戰：

一、高中職學校生態改變—高中辦學特色日趨重要

免試入學後，高中職學校生態可能隨之改變。由於私立學校免學費政策，可提高私立學校和高職的招生優勢，加上私立學校辦學特色不若公立高中受到許多限制，未來在辦學上較易發展，將來大多數的公立高中可能失去競爭優勢，加上少子化的衝擊，考量未來會產生公立學校減招或停招的情形？另由於仍保留少數特色學校可以招收考試入學的學生，因此特色學校的城鄉分配比例將造成教育資源分配公平性的爭議外，併同前述公私立學校的重新分配，都將造成教育生態的大改變，如何在這種轉變下，維持高中教育的良性發展，是首先要面對與思考的問題。

二、99 課綱不符合需要—新課程發展迫在眉睫

當大多數的國中畢業生以免試入學大多數的高中時，高中教育最為困擾的問題，將會是課程如何分級？如何編班？如何教學？由教育部推動國中常態編班的實務工作來看，多年來至今仍無法全面解決問題。就興趣、學習能力、心智成熟程度等已明顯分化的高中生而言，以常態編班規範高中教育並不可行，但能力分班於高中亦非良好

的教育模式，況且以目前高中 99 課綱的高必修數、高時數及高科目數無法完全因應未來的變化。故如何協助高中教育由過去的「能力分校」過渡到未來「常態分校」的高中教育，研發適切課程、選修制度、教學模式，以及因應課程選修制度必須配套之教師第二專長制度等規劃，將刻不容緩。例如，高中課綱應以分級分版選修代替目前共同必選的分組模式、規定每週上課科目數少於 7 科，增加選修、減少必修學分數為總學分數 3 分之 2 以下等等，否則高中教育的困境將不亞於目前國中教育所面對的困難。

三、學校全面優質化的關鍵—教師教學新思維

過去因為學校排名，各種資源分配和教學模式均發展多年，多所定型，免試入學後，家長和社區對學校的觀念一時未能轉換，如何使各高中趨向優質化，使家長和社區願意就近入學，則教師教學之適應性首當其衝。如何以教師專業發展協助教師面對常態分配的學生，全面發展各高中的優質教學，更是免試入學成敗的關鍵。因為惟有當所有高中學校的資源與教師教學都具備優質、特色、有效能時，才能證明免試入學是正確與成功的政策；面對十二年國教後新的教學生態，如果學校教師教導學生的觀念沒有改變，無法適性引導程度不同和來源多元的學生，則十二年國教亦難有前景。在此挑戰中，最困難的部分是，高中學校全面優質化，原本就需要時間和努力一步一步經營和變革才可得，為配合 103 年的大量免試升學，如何能在兩三年之內，達到高中全面優質化，不僅是學校面對挑戰，政策能否成功亦面臨相同的挑戰！

伍、期許—高中校長的責任

高中校長們不僅身為高中教育品質的守門員，也是高中教育向前推進的火車頭。當現今教育現場和民眾迫切表達免試入學和 12 年國教的必要性，而教育政策也已定調定時推展之際；我們清楚所有的改革不能等待一切就緒之後才開始推動，而變革過程也不免有過渡的陣痛，但我們更清楚學校所要面對的困難和改革過程中需要那些配套措施。所以，在這波變革浪潮中，我們必須積極投入，主動關心教育政策推動過程中還有那些系統思考不足處，提出具體建言，積極參與各項變革工作的規劃，幫助政府推出各項政策之時，能經由審慎評估而具備高度可行性，更是學生、家長和社會之福！

陸、結語—系統思考與規劃

教育改革在當今世界各先進國家之中，無不列為國家發展重要政策者，實因社會變遷太快，教育發展必須與社會脈動、經濟發展等齊頭並進或更為領先，才能為國家培養更具競爭力的人才。臺灣在過去 20 年之間，教育改革聲浪從未間斷，其間許多政策之改革經驗，在這波十二年國教及免試入學改革政策推行時足資借鑑者，如：主張廣設大學、高中，卻忽略少子化的問題；九年一貫課程立意良善，卻因急切躁進而雷大雨小，趨於平淡。反思這些政策推動時，無論民間與學界均表贊同且樂觀其成，輿論力量形成時，好像不做就錯了，但是要不要實施十二年國教的問題應是：實施後是否解決了我們原來想解決的問題？如是，當然要大力推動，但令人擔心的是，是否又是另一次輿論力量所形成的政策，立意正確，但仍步先前的錯誤模式：忽略系統性思考和推動時程及方法、步驟的考量。

老百姓追求幸福快樂的生活，是最基本的需求和渴望，所以社會大眾可以簡單的說：

我們不要升學考試，只要免試入學。但教育政策制定者，卻不可如百姓般簡化，不僅宣示免試入學方案，更重要者，須未雨綢繆、系統思考，免試入學之後的國中、國小和高中的教育問題，如何提出通盤的解決方案，並具體落實之，才是政府更應積極面對的政策責任。

免試入學是十二年國教的敲門磚，但不是成功的保證，政府應允十二年國教政策，除展現推動免試入學的強大決心以外，亦應負責任的提出如何改善教育本質的政策和作法，以示政府效能。但最令人擔心的是未來的教育現場，在面對一場大規模的升學制度變革之後，生態產生變化，教育本質卻未見改善，屆時是教育生態浩劫，而非生態保育工作，故無論是免試入學或十二年國教政策之推動，絕不能止於升學制度的變革，而缺少了後續國小、國中及高中等各階段改善教育本質的措施，若能在宣示免試入學於 103 年全面實施時，就未來十二年國教的新課程及教師的優質教學制定具體實施方案與時程同時公布或及早公布，系統性發展與推動優質的十二年國教，才是教育之福！