

## 北北基聯測與國中基測的轉型

北市明倫高中 王文珠校長

### 壹、前言

教育部吳清基部長在3月7日在立法院答詢時表示：「民國103年將實施12年國教，屆時國中基測便可考慮廢除或轉型。」12年國教在103年就要正式上路，教育部提出十二年國民基本教育之三大基本理念為：「受教及入學機會均等的平等論」、「發展學術或職業傾向學生潛能的精英論」以及「因應學生個別需求提供適性輔導的適性論」。並且希望透過入學方式改變，提供大部分學生免試入學的機會及管道，重視多元智能發展及學生在各領域的學習表現，讓學生依其性向、興趣等選擇其適合的高中、高職或五專就讀；期待改變過去以考試做為入學依據的現象，引導國民中學教學正常化，讓學生能適性發展，學到終身受用的能力。（教育部 100-03-07）

根據教育部的規劃，國中生免試入學將是未來教育改革的重要方向。在免試入學的政策下，如何維持國中教學品質則是12年國教成敗的重要關鍵指標。「考試引導教學」過去一直是台灣教育界教學過程中非常重要的學習成效的檢核指標，甚至是社會各界公認最符合「公平論」的一種選才參考方式。不論是聯考時代，或是從90年開始的國中基測，對於國中生進入高中職就讀的入學的管道都有一個相當重要的參考依據—測驗。

臺北市、新北市及基隆市政府教育局配合「一網多本選一本」的政策，接續推動「北北基聯測」，在考試及招生上以自辦的聯測成績取代國中基測，此一政策讓10年來採全國統一的高中職入學測驗開始產生了變化。100年開始北北基這個佔全國考生人數三分之一、競爭相當激烈的招生區將獨立以「北北基聯測」做為入學測驗的依據。面對未來免試入學的教育政策，北北基聯測與國中基測該功成身退？抑或是以更具宏觀的姿態轉型承擔百年教育大業向上提升的重任？以下從幾個不同角度來分析探討這個議題。

### 貳、國中基測控管測驗品質，檢定功能大過於入學分發功能

10年來國中基測的演變確實對於國中的教學，以及高中的招生產生極大的影響，這其中的褒貶自有不同的立論。就其價值而論，主要有三個面向。其一：量尺分數的概念打破百分制的評量模式：以量尺分數取代長久以來在升學與評量上的百分制的模式，確實是測驗評量上的一大變革，也讓許多教育工作者對於評量有更寬廣的認知。其二：核心概念的題型設計，引領教學現場命題形式的創新：國中基測題型的改變，更是一大突破，生活化、靈活化的命題形式，甚至於更具

創意的題型等，也引領著學校教師評量題型逐步的改變，不再一味追求艱澀的難題。而自 96 年起增加寫作測驗，不僅調整以引導式作文取代以往命題作文方式，並以系統化模式培訓閱卷教師，採線上閱卷方式來控管並提高閱卷品質，值得肯定其價值。其三：兩次擇優減輕考生「一試定終身」的壓力：兩次測驗的設計，提供學生再一次的機會，姑且不論測驗實質上是否具有意義，但確實讓學生的心理壓力大為減輕，因為第一次測驗不理想的學生，還可以有第二次測驗的機會。

國中基測發展之始，目的就在於基本學力的檢定，因此以「中間偏易」作為難易度的設定標準。因此就測驗目的而言，國中基測這 10 年來做為門檻，所發揮的「檢定」功能，是各界均能接受且肯定的。由於鑑別度不高，特別在英語科、數學科等工具科目上，往往出現學生的基測入學成績與實際入學後的學科表現落差相當大的情形。所以國中基測的「檢定」功能大過於「入學分發」功能，將之作為入學依據實不恰當，也是各界長期批評的地方。

### **參、北北基聯測打破全國大聯考，高中職招生事務應回歸到地方權責**

國中基測自 90 年以來，採全國統一命題、統一測驗，雖然讓各地區的試務工作有所依循，但是一直不願意公佈各地區的累計人數一事，實際上影響著許多家長的教育選擇權。而不願意公布的真正原因是因為各地區確實存在有極大的教育落差問題，採全國常模的方式，或許可以稍微模糊或淡化問題存在的嚴重性，然而這種形同大聯考式的測驗方式，並不一定就符合各地區的需要。特別是對於都會區的學生而言，學生的條件與資源與鄉鎮自有差別，以全國常模的測驗方式，且鑑別度又不高，反讓都會區學生競爭變得更激烈，因為中、高分群學生比例特別多，以致於學生幾乎要分分在意、題題計較，差一分就差一所學校的壓力，在許多縣市並不常見，但自國中基測實施以來，北北基就有學生越考成績越高，學生壓力不見得減輕的情形，這種狀況在並不利於學生的學習。

高中職的招生事務應以回歸地方為宜，因為各地的需求與狀況各有差異，招生及入學試務的相關規劃若能回歸到地方，讓各地區能夠因應各地區的教育資源與發展需要，建置一套較適合各地區入學招生的機制，以打破全國大聯考的形式，並且回歸到作為入學測驗的目標，才能符合教育理想。北北基原本就是一個招生區，因此 100 年北北基聯測獨自辦理測驗，打破全國大聯考形式，具有一定的價值與意義。

### **肆、免試入學後，研發檢測國中生學習成就的評量工具是當務之急**

根據教育部的規劃，103 年起全國國中畢業生多能依其意願免試入學，但保留一定比率的入學名額提供部分學生透過學科或術科考試進入高中、高職或五專就讀，讓學生有展現其不同優勢能力（學科、術科）的機會。換言之，不論是免試或有試，教育部期均希望能導引學生朝其性向發展。

然而對於國中學生的進路輔導所應參酌的表現，除了興趣、性向之外，尚有其學習成就的表現，我們認同學生優勢能力各有不同，操作型能力優勢的學生與

學術能力優勢的學生，應該輔導其進入不同的生涯學習體系，如此才能夠真正落實適性學習，培養真正的優質人才，也才能夠讓國中生的學習與高中職做最佳的接軌。

換言之，在推動免試入學的過程中，我們應該重新肯定「測驗」在學生生涯輔導過程中的重要性，性向測驗重要，學習成就測驗也是一樣的重要。「評量」一直是教學過程中不可或缺的工具，當我們一方面希望孩子具有競爭力，另一方面卻是否有種矯枉過正的想法，認為只要沒有考試就可以減輕孩子的學習壓力？只要沒有考試孩子就能快樂學習？實際上我們所應面對的問題是，學習過程中能沒有評量嗎？沒有評量能夠維持教學品質嗎？其實，「考試」、「評量」都只是學習過程中的一種手段，它本身沒有對錯的問題，真正的問題是我們如何去善用它，才能發揮讓孩子快樂學習，又可以提高教學品質的目標。

當我們在討論免試入學時，若一昧的認為只要「免試」就不應該有「考試」的存在，這是否又意味著我們將落入另一種險境的開始？難道這不是一種錯誤的迷思嗎？關鍵核心是，我們是否能建立一套更好的多元評量機制，讓教學品質得以維持，讓老師教學專業有所發揮，學生學習有所依循，家長能信服的專業評量。因此，在免試入學之後，廢除國中基測勢在必行，但應有足以檢測國中生學習成就的評量工具取代目前的國中基測，並由測驗專責機構繼續提供長期性專業服務，甚至可成立中考中心，統一規劃國中生學習成就評量檢測相關事宜，藉以掌握各校教學品質，提升學生整體的學習成效。而教育部所規劃「有試」部分，則可比照北北基聯測，由各地方主管教育行政機關負責，以發展作為入學依據的測驗為目標，讓各地區的特色高中依其學科或術科發展方向，設計具高鑑別度的測驗內容及題型，以符合培育人才的需求。

## 伍、建議

教育改革只有在現有基礎上逐步改善，並且考量各地差異性的需求，才能走得穩健。畢竟臺灣最大的資產就是人才，因此我們在人才培育上一點都輸不起。站在教育的轉捩點上，面對測驗我們應有更長遠的規劃，讓臺灣的中等教育向上提升。因此，對於北北基聯測及國中基測的轉型，筆者有以下三點具體建議：

- 一、免試入學後，廢除國中基測，可將國中基測轉型或成立中考中心，統一規劃國中生學習成就評量檢測事宜，以持續維持國中的教學品質、提升學生整體的學習成效。
- 二、國中基測轉型（或成立中考中心）後，可規劃一年多試的測驗平台，讓學生根據自己的學習狀況選擇測驗科目的時間。同時對於測驗的方式能夠更多元化，根據學生應具備的能力去設計題型，應跳脫唯一選擇題式的測驗題型，以掌握學生邏輯思考力、應用及鑑賞等能力的提升。這種學習成就測驗可做為輔導學生未來進入高中職學習的參考依據，也可以作為學生是否具備有國中畢業資格的參考，甚至於做為補救教學的依據。
- 三、北北基聯測具有打破全國大聯考的價值，但 100 年的北北基聯測模式與

國基測幾乎相同，是否真能達到預期目標，仍待測驗後試題分析。面對103年免試入學，北北基聯測可朝提供特色高中學術性測驗所需去發展測驗題型與內容，讓測驗具有入學的鑑別度。

### 參考資料

[http://www.edu.tw/news.aspx?news\\_sn=4323](http://www.edu.tw/news.aspx?news_sn=4323) 教育部即時新聞 100.03.07