

## 高中職免試入學對國高中教育的影響

臺北市中正高中 簡菲莉校長

臺北市新興國中 謝勝隆校長

臺北市中山女中 楊世瑞校長

建國 100 年的總統文告中，全國民眾感受到教育改革在後期中等教育的入學制度即將進入新的里程碑，馬總統提出的四個期許中，第一個期許就是「百年樹人」，他宣布，臺灣教育將邁入新紀元，今年開始啟動十二年國民基本教育，分階段逐步實施，先從高職做起，預定民國 103 年高中職學生全面免學費、大部分免試入學。

高中職多元入學制度對於中後期中等教育的發展與影響居關鍵因素，從學校教育領導人的角色出發，對於政策的方向明確應該表達支持與堅持，但對於政策落實執行前的策略與配套，更應該參與思考與對話。以下將從 100 年高中職多元入學之現況談起，並探討未來免試入學對國高中教育的影響，同時提出建議，提供學校和行政單位參考。期待本文能引發迴響，拋磚引玉，以深度對話促進細緻規畫，以系統思考追求教育改革過程中的陣痛極小化與成效極大化。

### 壹、與高中職多元入學對話

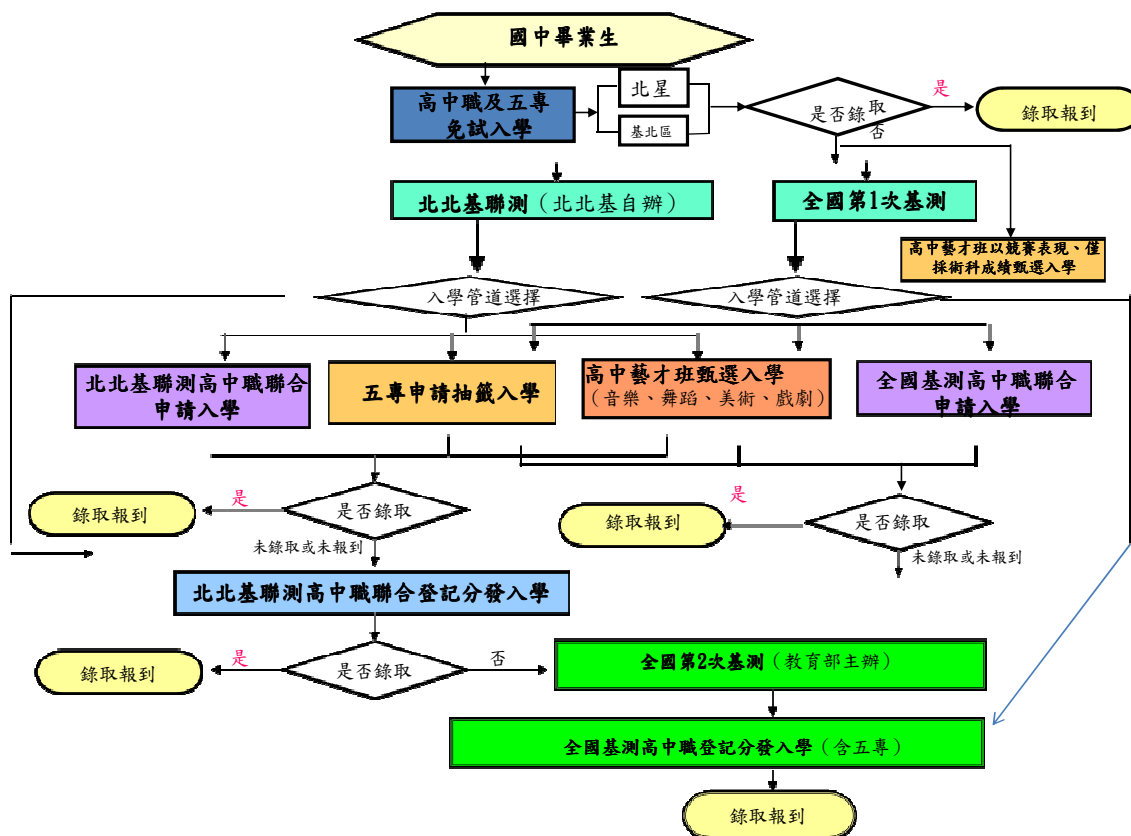
教育部於 98 年 9 月推動〈擴大高中職和五專免試入學實施方案〉，期以逐步擴大推動免試入學比率，調整高中職與五專多元入學方式，以為實施十二年國教奠基。因此，99 年開始在原有多元入學管道上，再增列免試入學方案，升學制度之複雜，學生擇校之不易，已遠離多元入學之精神，茲將 100 年現行高中職多元入學管道簡介如下。

#### 一、100 年高中職多元入學方案現況分析

100 年高中職多元入學方案，相當繁複，共計 7 個管道(如圖一)，為方便大眾瞭解，舉例說明如下：

以臺北市某國中學生為例：在決定報名「北北基聯測」前，有以下兩種免試管道可以選擇：「臺北市 100 學年度北星計畫

免試入學」、「基北區 100 學年度高中職免試入學」；若他的專長與興趣專注於高中的藝術才能資優班，那麼在還沒有考基測或聯測前，可以參考「臺灣北區 100 學年度高中藝才班（音樂、美術、舞蹈）甄選入學」其中的『含競賽表現』、『僅採術科成績』等這兩個管道。以上管道若未錄取或未報到，則參加「北北基聯測」，並在取得成績之後，考慮「北北基 100 學年度高中職聯合申請入學」或「臺灣北區 100 學年度高中藝才班（音樂、美術、舞蹈）聯合甄選入學」（甄選、申請僅可擇一參加）。若以上管道還是未錄取或決定放棄，接著可以參加「北北基 100 學年度高中職聯合登記分發」，如果還是未能達成理想學校的錄取報到，最後還有報名參加第二次全國基測的機會，待拿到成績後參加「北一區 100 學年度高中職暨五專聯合登記分發入學」，以上合計共有 7 種不同入學管道。



圖一、100 年高中職多元入學管道與流程圖

入學管道多元的美意原來是希望成就學生能適性發展，學

校能適性取才，然而回頭檢視每一個管道，當年立意良好的設計，如今意義是否仍然存在？為了十二年國教鋪路，在此過渡階段開闢免試入學方案，架構越來越複雜的入學制度，我們都該重新思考並釐清，十二年國民教育的目標是什麼？面對劇烈變革的世界，藉十二年國教的實施，我們要培育甚麼樣的青少年？我們應該透過怎樣的升學管道，提供學生甚麼課程、教材和教學資源，達成上述的目標？

## 二、高中學校的教育目標

根據 99 學年高中課程綱要，其總綱中明列普通高級中學教育的目標，除延續國民教育階段之目的外，並以提昇普通教育素質，增進身心健康，養成術德兼修、五育並重之現代公民為目的。為實現高中階段教育目的，須從生活素養、生涯發展及生命價值三層面輔導學生達成下列目標：

- (一) 提昇人文、社會與科技的知能。
- (二) 加強邏輯思考、判斷、審美及創造的能力。
- (三) 增進團隊合作與民主法治的精神及責任心。
- (四) 強化自我學習的能力及終身學習的態度。
- (五) 增強自我了解及生涯發展的能力。
- (六) 深植尊重生命與全球永續發展的觀念。

這些目標相當重要，至為關鍵，無懈可擊，但卻無法讓每一所高中引以為據，確立學校發展的定位，其原因很多，每一個原因都與變化繁複的招生制度及層層束縛的課程綱要密不可分。簡單的歸因絕對與高中學校教育有一個最短程的驗收階段有關，也就是學生能否在完成三年的高中學校教育之後，進入適性適所的大學校系就讀，這也是社會大眾對高中學校評價的高度焦點，這個焦點的亮度掩蓋了高中課程綱要中總綱所揭櫫的六大目標。在後期中等教育中，高中學校如此，高職同樣面臨定位的困境。

## 三、期待現況與目標的對話

值此十二年國教的教育改革浪潮下，優質化的中等教育品質與能量，非系統思考無法全面關照、向上持續提升。然而令所有學校領導者憂心的是，從政策面解讀，教育主管機關祭出的主力是大量釋放免試入學逐年提高比率的風向球，尚未提出

完整的系統化、結構化的相關配套計畫，只見免試入學的大旗飄飄，標題是 103 年取消全國國中基測、七成免試就學升高中職，採登記和申請兩大模式入學。然而細部的規劃尚在研擬中，而 101 年就要啟動免試入學模式，如此想一步到位的思惟，令人憂心。

憂心不代表反對，憂心是希望對話，藉此，表達學校教育領導者的理念關注與專業態度。從現階段邁向十二年國教勢必面對過渡階段，然系統思考的建議就是從過渡到政策成型，所有關心教育的人都看到願景、支持政策、理解策略、穩健執行，畢竟教育改革的目的是平息民粹，而是給下一代一個健康成長而有未來的教育環境。

## 貳、免試入學對國中的影響與建議

國中階段的學校經營、課程與教學幾乎都以「考好基測」為目標。教師常因升學考試的緊箍咒，無法改變填鴨式教學。而當免試入學制度的實施，基測不再是篩選入學機制時，可不可能引導國中教師改變教學思維，回歸國民義務教育的目標及重要的價值的思考，把每個孩子帶上來？以下針對高中職免試入學制度推動對國中的影響與建議，探討如下：

### 一、影響

#### (一) 有機會落實國民教育目標，把每個孩子帶上來

國中教育雖然已廢「一試定終身」的聯考改採兩次的基本學力測驗，但因升學主義作祟，升學壓力有增無減。學生浪費太多時間在反覆背誦及評量上，升學需求擠壓了非基測科目的發展空間，太多的考試及分數評比，學習者喪失了學習意願與興趣，信心遭受打擊。而，教師也常以升學考試，做為專業教學受限的理由。若能藉由免試回歸教學正常化，讓教師能專業教學，激發學生學習興趣，引導學生有效學習，將每個孩子帶上來，落實國民教育目標，才是免試入學的真諦。

#### (二) 教育品質面臨考驗，教師專業教學的能力急需提升及評核

當免試入學後，離開了考試領導教學的框架，想要確保良好學生學習的品質則有賴更好的教學品質，不同於考試領導教學下的教學模式，教學思維回到專業思考—如何教出孩子的能力，教師不僅要「Know Why」，更要「Know How」，才能展現專業的教學過程、評量方法及學習成

效。請問：教師準備好了嗎？教師必須面臨內在的挑戰及角色調整，教學專業能力勢必面臨重新學習及再造，這是面對免試入學時，教育主管機關必須嚴肅正視的問題，進而在生涯發展、進修規劃、教師評鑑…等方面，為教師提供一個教學能力再造的制度，不然，免試入學後所面臨的恐怕是另一場教育的困境。

### （三）學生面臨更大的焦慮，生涯發展教育功能急待強化

面對免試入學制度，學生會有更多元的生涯選擇，如何幫助學生探索自我、探索生涯世界，學習生涯規劃的能力，指導學生為未來的發展選擇適合的道路，變得極其重要。我們不禁要問：國中做好了配套的準備措施嗎？多元適性的教育機會是否足夠並合乎學生的生涯需求？輔導室的人力及教師的知能是否能帶領學生並與家長溝通，共同找出學生的生涯目標？

對不同規模的學校而言，生涯輔導功能的強化及整個教學內容需要重新思考，適性及多元是將是重點，並挑戰傳統的教學思維及學校經營的方式，而學校內部共識面臨重新整合，如何兼顧少數學術性向學生與多數非學術性向的學生，更挑戰著學校制度的彈性程度。

最後，教師們也面臨對學生輔導管教的調整，當學校氛圍必須以學生學習需求為核心時，以有助於啟發學生，找出學生亮點的機會，校園應擁有更多的包容及尊重，威權及強制面臨調整，教師也要付出更多的教育愛及培養幽默感，讓師生的信任關係更有效地經營，才能在自主與自律中，幫助學生找出自己的生涯目標。

### （四）基測可轉型為檢定性質的測驗，強化學校績效責任

當免試入學學生達到極高的比率時，基測功能應該不是取消，而是面臨調整，回歸它原本檢定的角色，成為檢測學生是否達成國民教育基礎能力的工具，透過檢定確保國民教育的品質，透過檢定提供更多補救教學的機會，並課以學校績效責任，彰顯把每個孩子帶上來的教育價值。

## 二、建議

### （一）修訂課綱，課程結構彈性化

因應免試入學的實施，對學校本位課程發展更形重視，加上少子化的衝擊，各校對特色的經營與日俱增，允許學校因其環境屬不同，調降基本節數，增加彈性節數，提供更多多元適性探索課程，才能回應學生及家長的需求。

目前國中課綱節數因應原本學科的老師結構，幾乎沿用過去的分科模式，為消化各種師資結構，及基測考科需求，彈性節數早已變相變成基測考科的爭奪戰場，多元適性課程幾乎淪為空中樓閣。如今在免試入學的制度推動下，回到教育本質的思考，學校應有更大的自主空間，因應社區環境的不同，針對不同孩子的學習機會進行更有效的規劃，依學生需求讓必修變少一點，選修變多一點，要求達到基本能力之餘，更提供各種進階或不同的適性課程，讓學生適性發展成為一種可能。

## （二）強化教師專業教學品質，提升教師尊嚴及地位

要維護教育品質，優質老師是重要的關鍵。對教師而言，必須認知「專業」是必須接受檢視，「尊嚴」必須是由專業者努力經營而得的。當免試入學提供教師發揮專業自主的空間，教師必須深度地去思考：如何再發展教師教學新思維及能力，教材及教學回歸如何建構學生的能力；如何自覺激發教師的教育愛與工作熱情，在教育現場透過教學工作去實踐？

就教育主管機關而言：教師的培育、分級制度、在職進修、考核評鑑、福利制度…等，應建立一個完善的制度，這不僅攸關教育品質的良窳，也是提供教師另一種成就感生涯的期許，而不再是年復一年，晉級過日子的教師生涯。

## （三）相關行政配套措施，必須快速因應調整，及早準備

免試入學下，學校的責任是建立一個好的教學環境，並且對學生基本能力的學習進行把關，教師除有效教學外，也要針對學生進行有效的評估及補救。因此，對學校行政而言：校長必須專業領導，凝聚所有學校成員共識，審慎規劃與執行，進而形塑優質的學校文化，有效引導學生參與學習。其次，透過教務行政機制，帶領教師形成專業社群，進行深度專業對話及進修成長，培育優質的教學能力，及建置系統及安全專業的教學事務(如試題內容、評分標準、考試規則、試務安排、成績處理…

等)。第三：要透過訓輔工作，在學校生活的管理，學生活動的安排，五育發展的評估，適性多元活動課程的規劃，提供學生發展專才的舞台等，都是刻不容緩之事。

最後，建議教育部對免試入學方案應在教育本質及社會需求中取得共識，方案內容應及早公布，入學方式儘量簡化，降低學校、家長及學生的焦慮；期程的安排宜妥善思考，避免對學生九年級下學期學習、學校作息及管理產生嚴重的影響。

#### (四) 提供更多與高中職合作的機制

國中課程內容對協助學生認識未來工作世界的內涵是有限的，除靠老師透過測驗工具或生活經驗協助學生外，若能鼓勵高中職發展學術或職群特色，並整合其資源與國中發展緊密的選修課程，一來有利於增加學生生涯探索的機會，幫助學生做好生涯決定，提早協助國中學生生涯探索及人才培養之銜接，二來亦能增加及掌握學生之來源，有利高中職穩定發展。

### 參、免試入學對高中教育的影響與建議

高中階段教育承先啟後，向下銜接國中教育，往上連結大學教育；實施高中職免試入學後，對高中教育的衝擊與影響至鉅，值得社會重視與關切，先就影響層面探討，並提出建議如下：

#### 一、影響

##### (一) 教育趨於平庸，高中階段恐被弱化

多年以來我國高中透過考試入學制度篩選適合進入高中就學之學生，透過高中課程綱要（課程標準）之課程安排與老師指導，完成學業後具備進入大學從事專業學術學習的基礎學力；在國際上，在各項奧林匹亞競賽以及多種學力競賽中均有極為優異的表現。在為國家培育人才上，有極為重要的貢獻。

高中被迫採用免試入學招收學生後，學生入學的基本學習能力極有可能出現下降情形，這可以從過去推動的國中免試入學方案得到驗證，當年許多入學高中的學生基礎不夠，進入高中學習苦不堪言，甚至中途休轉學者也大有人在。學生學習的態度與習慣未能建立，會是另一項問題，高中課程較國中加深加廣、學習科目數又多，免試入學後國中學生的學習目標與方向是否清楚建立？學生的學習動機是否提高？這些問題都值得重視。

一再地延後分化，容易培養出更多學力不足沒有目標缺乏動力的學生，造成高中教育現場的困難之外，也弱化了高中原有的教育功能，連帶地讓大學高等教育的品質也面臨挑戰。

## (二) 課綱彈性有限，全面綜合高中化，不利學生適性發展

高中實施 99 課程綱要之後，除高三選修課程時數較多之外，高一高二選修時數均較實施 95 課綱時下降，學生可自由選修的節數每學期不到 10 節，以選修制度因應學生的程度差異，在現實上有其限制與困難。

就教材而言，依據 99 課綱，英文、數學及物理三科在高二開始可以分成 A、B 兩版教材；高一以及這三科以外的其他學科，均無彈性空間。在這樣的情形下，教材的選用也面臨很大的挑戰，尤其高中辦學面對升大學的現實考量，在教材選擇上必須配合升學需要，很難顧全學生的程度差異。對國中階段就已基礎不足的學生而言，高中階段的學習將更困難。

面對學生程度參差不齊，能力分組能解決部分問題，但是要面對家長的質疑與挑戰，家長很難接受自己的子女在能力較弱的群組中學習；更麻煩的是分組後帶來的標籤化問題，這是過去國中教育曾經有過的痛苦經驗，如果不實施分組教學，老師面對分散情形明顯的班級時，如何進行教學，將是一大挑戰。

一所高中如要面對多元能力及興趣的學生，是否需要綜合高中化才能解決選課彈性的問題？但是，目前有許多綜合高中已經面臨師資來源、設備經費、學生選修意願等方面的問題，這些都尚未解決，未來是否仍適合繼續往此方向發展？

## (三) 高中辦學與學生學習壓力同時上升

教育部規劃 103 年七成學生免試入學，保留三成特色招生，各項細節尚未公佈，但可想見各高中職為爭取更多學生入學以及重新洗牌機會，招生競爭將比現在更為劇烈。各校是否簡化辦學目標為智育掛帥升學第一，忽略了全人發展的教育目標與理想，這是一大隱憂。

為使升學績效顯著進而達成招生目的，高中需加強對學生的升學輔導，學生的學習壓力有可能較現在增加。配合高中免學費政策，私立學校辦學又不受層層法令束縛，更易擴大效應。推動免試入學極有可能將高中學生的學習壓力推上另一個新的高峰。

## (四) 教師心理準備與相關配套，需要再強化

教育改革要成功，第一線教學的老師是重要關鍵。未來免試入學比率快速增加，並且要推動登記入學模式，對於高中第一線教學的老師而言，在心態上是否已經有足夠的心理準備？此次教育改革是由上而下、由外而內，短時間內改變幅度又大，實在需要評估高中老師的接受程度。以九年一貫的推動為例，領域教學的理念，仍然難以突破長久以來學科專長導向的師資養成，以及分科教學的教學習慣，一切理想也僅是空談



而已。

入學方式是教育改革的其中一環，常被視為解決全部問題的鑰匙，但是打開門後，課程設計、教學方法、教師進修才是實體互動的開始，這些都需要配合作詳細規劃，尤其應該增加高中老師參與的程度，才能避免重蹈九年一貫的覆轍。

## 二、建議

免試入學像是一列已經啟動的火車勢不可擋，而且有持續加速前進的趨勢，社會各界期待這一帖萬靈丹能夠解決國中教育的各項問題，能否見效姑且不論，但是就高中階段而言，須就所預見的問題提出下述建議：

### (一) 配合實徵研究進行全面規劃

教育部自 98 年 9 月公布推動擴大免試方案以來，由於受到來自家長團體的壓力，未及進行細部規劃與實徵研究，就繼續快速推動，然而區域資源分配不均、高中學生能力分化較國中明顯，這場改革能否成功避免成為教育生態上的浩劫，實在需要審慎評估。教育政策的制定，影響國家人才的培育，事關重大且影響深遠，過去往往囿於政治考量急於立竿見影，再加上規劃人力與時間的不足，規劃案的品質不夠細緻周延，以致治絲益棼。

教育部在推動十二年國民基本教育的過程中，要將高中的招生辦法提出完整的規劃，向外界公布，讓大家對內容有所認識和了解，取得最大共識後再行推動。以 103 年預計七成國中學生將免試入學高中，將如何辦理？學區是依縣市或招生區？免學費是否全面實施？三成特色招生規劃為何？諸多問題都要說明清楚，才能讓大家有全面性了解並及早因應。

高中全面之後，菁英教育何去何從，如何為國家培育優秀人才，是需要縝密思考與審慎處理的另一項議題。近年來各國都重視人才培育以面對全球化挑戰，我國近來在輿論上多著重於菁英高中加重國中學生升學壓力的原罪，未來是否要全面性取消菁英高中？菁英高中是否能完全消失？這部份也需要提出策略才是。

### (二) 加強學生自我認識與適性輔導

當多元能力的學生進入高中，協助學生自我認識並肯定自我價值是高中的首項要務，才不會讓學生在互相的競爭與比較中，失去個人的主體性與價值感；其次是透過心理測驗及各項資訊提供，協助學生進行生涯定向，讓學生了解自己的興趣與性向所在，建立屬於自己的生涯目標；最後是協助學生透過各項努力達成目標與理想。

在學習過程中，當學生出現適應困難或學習困擾時，給予各項診斷、輔導與補救教學一系列的配套作法即顯得格外重要，這需要學生重要關係人齊心協助，才能度過難關。同時要有彈性的轉學機制，當學生需要轉換學習環境時，可以在後期中等教育的不同學校內，順利轉換。

### (三) 充實老師的專業知能建立專業形象

就老師的專業而言，除了在學科專業上的持續精進之外，在班級經營以及學生輔導上都需要更多新的學習與成長，這對許多老師而言，確實是一項新的挑戰。各校需要鼓勵老師成熟發展專業社群，細緻專業對談與經驗分享，以加速老師的成長並減少老師的壓力。

教育是一項專業，擔任老師均具有專業證書，面對多元管道入學的學生，在老師給予協助的過程中，需要有適當的空間才能發揮，法令的周延就是配套之一，才不會因為各種辦學的競爭，壓縮了老師的專業施展。

### (四) 建立家長正確的價值觀

對家長而言，十二年國民基本教育的推動增加了幫子女選擇學校的空間與機會，相對地這也增加了家長的責任與挑戰，家長不再像以往被動等待子女被分發的結果，如何為孩子選擇適當的學校是非常重要的一項決定。家長如僅以升大學為唯一考量時，高中的辦學就會持續窄化，績效指標簡略為學測滿級分人數或是入學台大人數，高中補習班化之後，學生的生活教育與多元能力的發展將被忽略。

家長具有多元價值觀，相信行行均可出狀元，才是十二年國民基本教育成功的關鍵。尊重並肯定孩子的多元能力，讓孩子進行生涯規劃時會更有自信，陪同孩子成長多給予鼓勵，孩子的適應才會更好；和老師維持信賴關係與良好互動，當孩子遇到困難時，適時伸出援手尋求解決策略，才能讓孩子得到最大協助。

### (五) 加強國高中間的對話以利各項銜接

九年一貫實施至今，國中國小仍難達成課程上的銜接，很重要的關鍵在於國小與國中在師資培育上分屬不同教育學程，各自為政無法有效整合。而高國中同時隸屬中學師資培育的區塊，差異性相對而言較小，在溝通上已先取得利基；未來需要增加更多對話的機會，才能讓彼此間互相了解，以做好課程教學與生活管理上的銜接。

在課程訂定及教材編寫上，重新檢視以六年一貫考量，讓教學與學習更為順暢。為達到此目標，可以邀約學者與兩階段老師組成研議小組，有更多對話與討論機會。